



### EVALUACIÓN DE IMPACTO DEL MECANISMO DE PROTECCIÓN AL CESANTE

**Autores:** María Alejandra Carrasco Porras  
 Ginna Beatriz Peña Suárez  
 Andrés Felipe Riaño Bohórquez  
**Docente Tutor:** Álvaro Javier Vargas Villamizar  
**Facultad Ciencias Económicas, Administrativas y Contables**  
**Programa de Economía**  
**Universidad Autónoma de Bucaramanga**

#### Semillero DATAMENTAL

El semillero se enfoca en investigaciones de economía experimental mediante simulaciones y juegos. Su objetivo es analizar el comportamiento humano frente a situaciones económicas, proporcionando valiosas perspectivas sobre la toma de decisiones en entornos económicos controlados.

#### Problema por resolver

El desempleo fue identificado como un problema socioeconómico de gran relevancia en el país, y el MPC busca brindar protección a los trabajadores cesantes a través de subsidios y servicios de empleo.

El caso de estudio a analizar tuvo presente el impacto de la implementación de la ley 1636 de 2013 para el Mecanismo de Protección al Cesante (MPC) sobre la duración media del desempleo en Colombia.

Para ello, se utilizaron datos de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) durante el año 2022.

Sin embargo, es necesario evaluar la eficacia de este programa y determinar si logro reducir la duración del desempleo en el mercado laboral colombiano.

#### Objetivos

(i) Analizar las diferencias socioeconómicas preexistentes entre los cesantes elegibles al programa MPC y los beneficiarios del MPC. Esto permitirá comprender las características de los individuos que se benefician del programa y establecer controles socioeconómicos relevantes relacionados con el mercado laboral.

(ii) Definir un modelo base que considere los determinantes socioeconómicos relacionados con el Mecanismo de Protección al Cesante y el mercado laboral. Esto permitirá identificar los factores que influyen en la duración del desempleo en el mercado laboral colombiano.

(iii) Determinar qué otros factores influyen en la duración del desempleo en el mercado laboral colombiano. Además de los determinantes socioeconómicos relacionados con el MPC, es importante considerar otros factores que puedan tener un impacto en la duración del desempleo, como la educación, la experiencia laboral y la ubicación geográfica.

#### Metodología empleada

La investigación empleó microdatos provenientes de la Gran Encuesta Integrada de Hogares del año 2022 para las 13 principales ciudades de Colombia.

A través de técnicas econométricas de evaluación de impacto, particularmente el método de Propensity Score Matching, se emparejaron individuos con las siguientes variables

Determinantes de los Criterios de Inclusión al MPC			Variable	Codificación	Descripción
Criterio	Variable	Descripción	Variable de estudio		
1) estar desocupado.	CESANTE	0= Población desocupada no cesante. 1= Población desocupada cesante.	Semanas de desempleo	semanas_empleo	Número de semanas que lleva desempleado el individuo.
2) Haber cotizado en cajas de compensación familiar (CCF).	CATEGORIA2	0= Trabajadores independientes en el empleo anterior (Trabajador por cuenta propia, patrón o empleador, trabajador familiar sin remuneración, otros). 1= Empresa particular, Obrero o empleado del gobierno, empleado doméstico, jornalero o peón.	Tratamiento		0, Si las observaciones cumplen con los criterios de MPC pero no obtuvieron el subsidio, 1 si obtuvieron el subsidio.
3) Seguir la ruta de empleo del programa.	RUTAEMPLEO	0= Busca empleo por medios diferentes a intermediarios 1= Busca empleo a través de empresas, bolsas de empleo o intermediarios. 2= Observaciones que cumplen simultáneamente CESANTE = 1, CATEGORIA2 = 1 y RUTAEMPLEO = 1; 1 = Observaciones que recibieron el subsidio de desempleo.	Subsidios MPC	D	
Tratamiento	D		Controles		
			Edad del encuestado	edad	Edad del encuestado (número de años cumplidos).
			Edad al cuadrado	edad2	Cuadrado de la edad del encuestado.
			Jefe Hogar	jefe_hogar	1, si el encuestado es jefe de hogar, 0 lo contrario.
			Casado	casado	1 si el encuestado es casado, 0 lo contrario.
			Vivienda Propia	vivienda_propia	1 si el encuestado tiene vivienda propia adquirida o con crédito propio, 0 lo contrario.
			Cotiza Salud	cotiza_salud	1 si el encuestado cotiza en el sistema de salud, 0 lo contrario.
			Educación Superior	educ_superior	1 si el encuestado tiene título universitario o posgrado, 0 lo contrario.

#### Resultados esperados

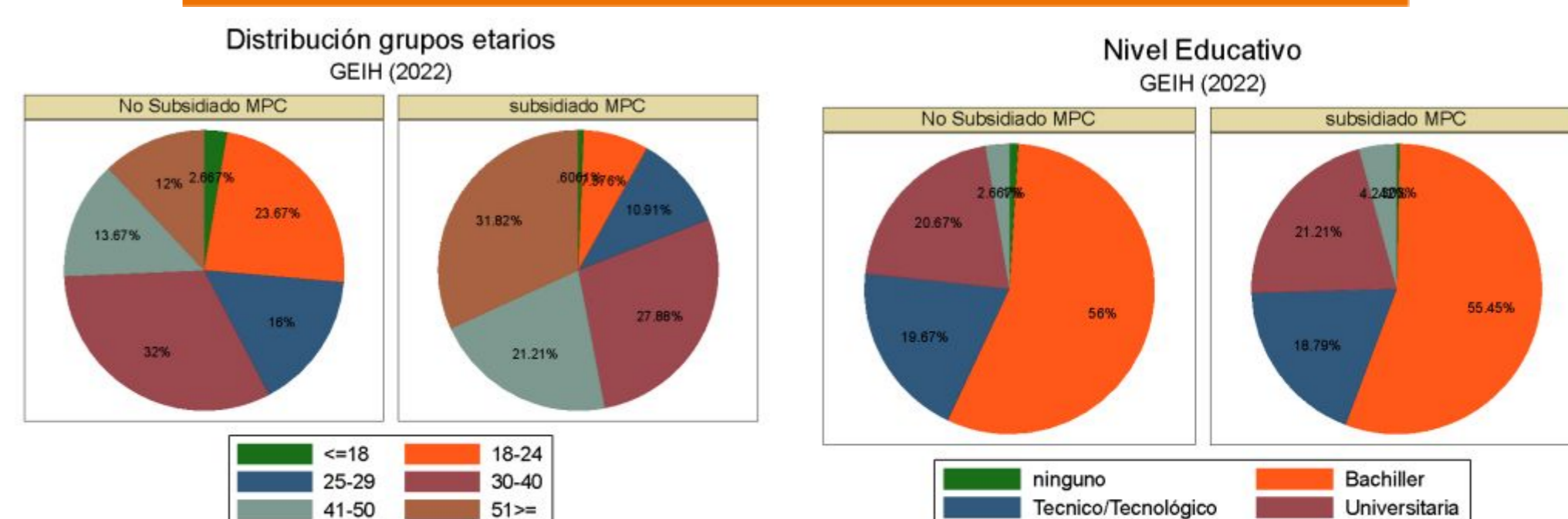


Figura 2. Distribución de grupos etarios. Elab. propia - GEIH (2022).

Tabla 3. Modelo de PSM

	(1) Logit D b/se	(2) Probit D b/se
mujer	0.033799* (0.0395)	0.037525* (0.0393)
edad	-0.002137* (0.00080)	-0.001673* (0.00078)
edad2	0.000135* (0.0001)	0.000130* (0.0001)
jefe_hogar	0.133877*** (0.0445)	0.133884*** (0.0452)
conyuge_jefe	0.104183** (0.0513)	0.106302** (0.0519)
casado	0.139421*** (0.0522)	0.134339*** (0.0516)
cotiza_salud	0.066328 (0.0673)	0.066830 (0.0680)
profesional	0.065866* (0.0392)	0.06205* (0.0392)
N	630	630
Tasa de aciertos (%)	68.25%	70.2%

\* p<0.1, \*\* p<0.05, \*\*\* p<0.01. Efectos Marginales. Elab. propia

Tabla 4. Calidad de Emparejamiento

	(1) Probit D b/se
Pri(D)	1.514346 (1.5882)
Mujer	-0.025125 (0.0770)
Edad	-0.002444 (0.0091)
edad2	-0.000335 (0.0002)
jefe_hogar	-0.087558 (0.2342)
conyuge_jefe	-0.071581 (0.1902)
casado	-0.071996 (0.2292)
Cotiza_salud	-0.074789 (0.1337)
profesional	-0.037169 (0.1086)
N	607
Tasa de Aciertos (%)	66.89%

\* p<0.1, \*\* p<0.05, \*\*\* p<0.01

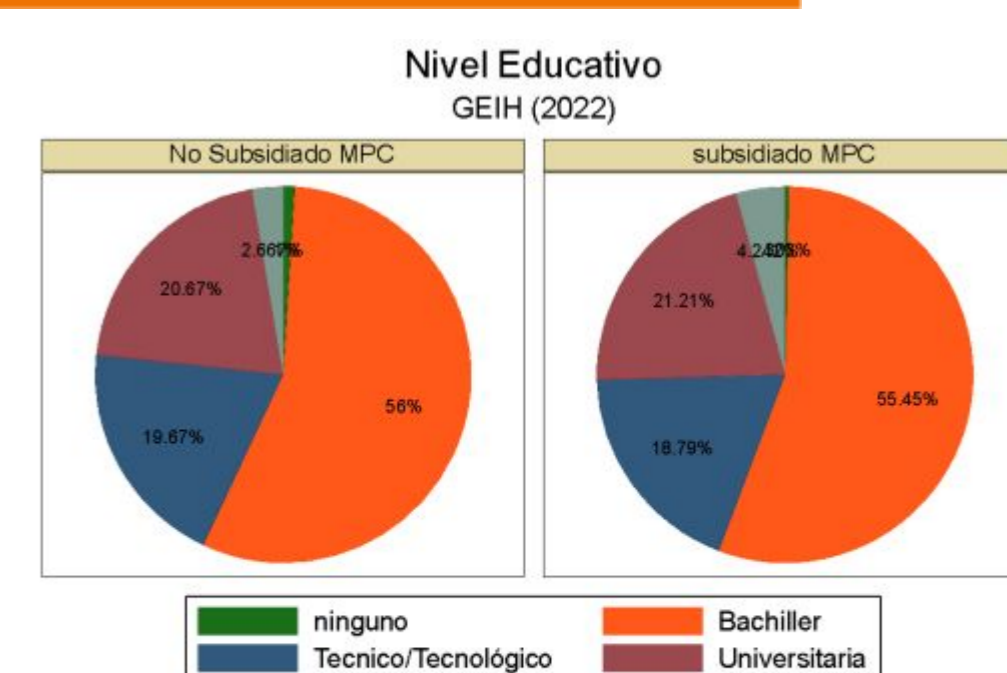


Figura 7. Distribución por Nivel Educativo. Elab. propia - GEIH (2022).

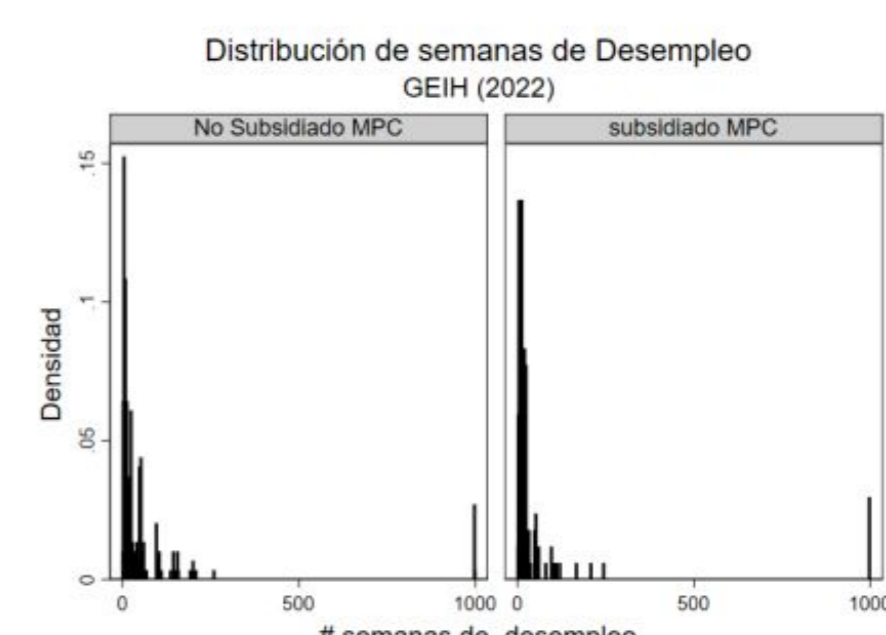


Figura 1. Distribución de semanas de desempleo. Elab. Propia GEIH (2022).

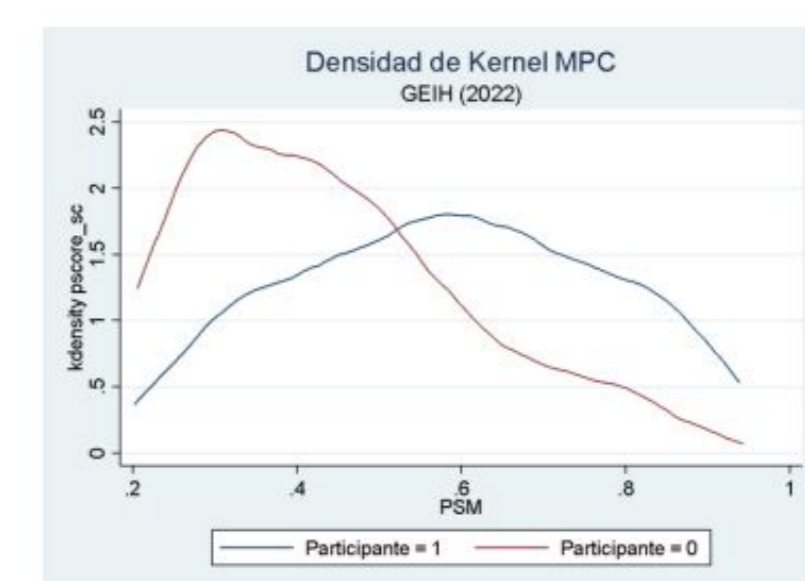


Figura 8. Soporte común MPC. Elab. propia - GEIH (2022).

Tabla 5. Estimación de ATT

(n) vecinos	ATT	S.E	T-stat	p-value
5	-35.355	21.334	-1.66	0.0976*
10	-34.707	19.811	-1.75	0.0808*
15	-31.428	19.479	-1.61	0.1081*

N = 455 obs., \* p<0.1, \*\* p<0.05, \*\*\* p<0.01

#### Principales referentes bibliográficos

- ✓ Constitución Política de Colombia (s.f) Ley 1636 de 2013, 18 de junio de 2013, Diario Oficial No. 48.917, Bogotá, Colombia. Recuperado de <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=53493>
- ✓ Vélez, G. (2021). Evaluación de Impacto del mecanismo de protección al Cesante en la duración de la Cesantía y la Informalidad. Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia, Medellín, Colombia. Recuperado de [https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/79681/43595334\\_2021.pdf?sequence=2&isAllowed](https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/79681/43595334_2021.pdf?sequence=2&isAllowed)
- ✓ Caliendo, M., & Kopeinig, S. (2005). Some practical Guidance for the implementation of Propensity Score Matching. IZA Discussion Paper No.1588. Recuperado de <https://docs.iza.org/dp1588.pdf>
- ✓ Farné, S., Rodríguez, D., & Ríos, P. (2017). Impacto de los subsidios estatales sobre el mercado laboral en Colombia. Universidad Externado de Colombia, Bogotá, Colombia. Recuperado de [https://www.uexternado.edu.co/wp-content/uploads/2017/01/CUADERNO\\_17-2.pdf](https://www.uexternado.edu.co/wp-content/uploads/2017/01/CUADERNO_17-2.pdf)