

### INSTRUCCIONES GENERALES

Para la evaluación de las propuestas de proyectos presentados a la VII Convocatoria Bienal Interna 2013-2014, se deberán aplicar los criterios descritos en los términos de referencia y asignar un puntaje a cada criterio según los valores máximos establecidos en la matriz de registro.

Por favor tenga en cuenta que la evaluación consta de dos partes que deben guardar estricta coherencia entre sí:

- a. Evaluación cualitativa del proyecto. Por favor consigne su **concepto argumentado** sobre cada uno de los aspectos evaluados del proyecto debajo de cada criterio de evaluación, en el espacio “*Concepto argumentado*” de la matriz de registro.
- b. Evaluación cuantitativa del proyecto: A cada criterio evaluado se le deberá asignar un puntaje teniendo como base el valor máximo que aparece al frente de cada uno de los criterios a evaluar, *resaltado en negrilla* en la matriz de registro. El puntaje máximo total a asignar es 80 puntos.

### MATRIZ DE REGISTRO

Para diligenciar la evaluación, tenga en cuenta que la columna definida como “**criterios de evaluación**” se compone de varias preguntas orientadoras que le servirán como elementos para construir y argumentar su concepto. Utilice columna “**valor máximo del criterio**” para consignar el valor consolidado del campo evaluado.

Título del Proyecto:		
CRITERIOS DE EVALUACIÓN		VALOR MÁXIMO DEL CRITERIO
<b>Calidad del proyecto:</b> Se refiere a la claridad y coherencia de los aspectos que se enuncian a continuación: (calificación aditiva).		<b>(40)</b>
El planteamiento del problema o necesidad que aborda el proyecto está bien delimitado y describe de manera concreta la situación a cuya solución, entendimiento o comprensión contribuye la realización del proyecto.	(10)	
Calidad argumentativa de la justificación del Proyecto.	(6)	
Los objetivos planteados son claros, concretos y coherentes con el problema planteado. Los objetivos señalan explícitamente de qué manera contribuirán a la solución del problema o necesidad.	(10)	
El diseño metodológico y las técnicas cualitativas y cuantitativas guardan coherencia entre sí, y con el objetivo del proyecto.	(8)	
Los logros esperados son verificables de manera que permiten evaluar su trazabilidad y solidez.	(6)	
<i>Concepto argumentado (sin límite de palabras)</i>		

<b>Productos, resultados e Impacto esperado:</b> De acuerdo con la tipificación y descripción de los términos de referencia, los productos esperados pueden constituir nuevo conocimiento, resultados de actividades de CT+I, formación de recurso humano y/o apropiación social del conocimiento. Además de ello, la contribución a la solución, comprensión o mitigación del problema o necesidad planteada en el proyecto o, cambios potenciales que se espera lograr a mediano y largo plazo: (calificación aditiva)			<b>(25)</b>	
El proyecto contribuye a la consolidación de capacidades de CT+I (formación de capital humano, fortalecimiento de grupos, publicaciones, patentes, modelos de utilidad, entre otros).	(6)			
La pertinencia (oportunidad, conveniencia) del Proyecto en el contexto regional, nacional o internacional en el cual se enmarca el problema o necesidad.	(4)			
Los productos científicos y tecnológicos propuestos constituyen una contribución verificable para los requerimientos académicos institucionales (acreditaciones de alta calidad, registros calificados).	(7)			
De qué manera los productos que presenta el Proyecto como resultado de su desarrollo contribuyen a la solución o mitigación del problema planteado o a la atención de la necesidad identificada	(4)			
El Proyecto identifica claramente el efecto que espera producir y la comunidad, grupo científico y/o institución beneficiaría en términos epidemiológicos, socioeconómicos, de calidad y oportunidad en la presentación de servicios y sobre el medioambiente	(4)			
<i>Concepto argumentado (sin límite de palabras)</i>				
<b>Presupuesto:</b> Concordancia entre el presupuesto total, las actividades y los objetivos planteados del Proyecto. (calificación aditiva)			<b>(15)</b>	
Existe una relación justificada entre los rubros, cantidades y montos solicitados con los objetivos, la metodología y la duración del Proyecto.	(5)			
La secuencia de actividades y el tiempo previsto para su realización son adecuados para alcanzar los objetivos y resultados esperados.	(5)			
El personal previsto (investigadores y demás personal de CT+I) y el tiempo de dedicación son adecuados para alcanzar los resultados y objetivos del Proyectos.	(5)			
<i>Concepto argumentado (sin límite de palabras)</i>				
<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADO COMO RESULTADO DE LA EVALUACION</b>				

**Recomendación:**

(Marque con una "X")

ELEGIBLE	
NO ELEGIBLE	

**Sustente su recomendación:**

(si requiere de mayor espacio puede utilizar hojas adicionales)

---

Firma

Nombre Completo del Par Evaluador:

Documento de Identidad y Lugar de Expedición: