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Para el análisis de estos quince días también se presentaron los resultados de manera gráfica como se muestra a continuación.

Comenzando con los tipos de titulares presentes en las noticias:

En relación con los titulares de las noticias analizadas en estas dos semanas, el tipo de titular que tuvo mayor presencia fue el de “Expectativa” con un porcentaje del 72% y 26 noticias, evidenciando que permaneció como el predominante al igual que en el análisis anterior. Sin embargo, tuvo una disminución del 16% en comparación con el anterior.

Continuando con el tipo de titular “Sensacionalista” que tuvo un porcentaje del 14%, disminuyó un 15% en comparación con el análisis anterior. Y estuvo presente en 5 noticias, 1 menos que en el análisis anterior.

Para finalizar los tipos de titulares “Confuso” y “Técnico” tuvieron un porcentaje del 11% y el 3%, respectivamente. Estando presentes en 4 y 1 noticias, respectivamente. “Confuso” presentó una reducción del 3% en comparación con el análisis anterior, al igual que “Técnico” con una reducción del 4%.

Siguiendo con las fuentes usadas en las noticias:

Se puede observar en los resultados que “Oficial” sigue siendo el tipo de fuente más usada para darle veracidad a la información presente en las noticias con un porcentaje del 51% y estando presente en 22 noticias. En comparación con el análisis anterior podemos ver que se presentó un aumento del 9% en cuanto a la usabilidad de este tipo de fuente.

Continuando con “Ciudadano” y “Sin fuente” que presentaron el mismo porcentaje de 12%, evidenciando por un lado que “Ciudadano” fue usado un 7% más que las anteriores semanas y, por otro lado, que la característica de “Sin fuente” es una idea a considerar dentro del análisis, dado que no había estado presente esta carencia de fuentes en noticias analizadas anteriormente.

“Afectado” y “Experto” fueron usados en misma medida con un porcentaje del 9%, estando presentes en 4 noticias cada uno.

Para finalizar el uso de la fuente “Víctima” tuvo una predominancia del 7% y estuvo presente en 3 noticias, en comparación con el análisis anterior se presentó una reducción del 15%; esto podría deberse a la reciente carencia de fuentes para verificar la información presentadas en las dos últimas semanas.

En cuanto tipo de sesgo presente en el desarrollo de las noticias:

Se presentaron solo dos tipos de sesgo. “Neutro” con un porcentaje del 94%, estando presente en 34 noticias y “Negativo” con un porcentaje del 6%, estando presente en una sola noticia. En comparación con el análisis anterior, el “Neutro” permaneció como el predominante, sin embargo, presentó una reducción del 3% y en cuanto a “Negativo” en el análisis anterior no formó parte de las noticias, contario a las dos últimas semanas que fue protagonista en 1 noticia.

Continuando con lo relacionado con la imagen de la noticia tenemos dos resultados:

La fotografía usada y el tipo de imagen representa, respectivamente:

En cuanto a la fotografía usada hubo una predominancia en el uso de fotos de “Archivo” con un porcentaje del 83% y su presencia en 30 días. Estos datos permanecen inalterables desde el análisis anterior. Al igual que con el uso de fotografías de “Día” los datos permanecen inalterables: un porcentaje del 17% y presencia en 6 noticias.

Para finalizar, en relación al tipo de imagen se pudo evidenciar que el uso de la imagen “Genérica” predominó esta vez en comparación con el resultado anterior, con un porcentaje del 56% y tomando partido en 20 noticias. Mientras que “Ilustrativa” estuvo presente en 16 noticias con un porcentaje del 44%, presentando una reducción del 28% en comparación con el análisis anterior.